

Beoordelingsmodel PO Bordspel in Python

Totaal punten mogelijk: 92	Beoordeling (punten/totaal*10)	...
----------------------------	--------------------------------	-----

Opdracht	Kwaliteit van uitwerking met puntentelling	
----------	--	--

Code layout en verslaglegging	Score:	0	1	2	3	4	Gewicht
1. Code layout, naamgeving en commentaar		Code is rommelig. Variabelen hebben onlogische/cryptische namen. Inspringen gebeurt niet consistent. Geen verduidelijkend commentaar	Er is enige orde en consistentie, maar deze laat nog behoorlijk te wensen over.	Code is leesbaarder gemaakt met commentaar en/of logische naamgevingen. Het kost een buitenstaander nog redelijke moeite om de code goed te begrijpen	Code is over het algemeen netjes. Soms zou extra commentaar wenselijk zijn of is de naamgeving nog wat onduidelijk/onlogisch, maar de code is goed te gebruiken door een buitenstaander.	Code layout is netjes en consistent. Variabelen hebben logische namen. De code is voorzien van genoeg commentaar waar dat nodig is. Iemand anders kan zo met de code aan de slag.	2
2. Verslaglegging – Toelichting op de uitbreidingen / wijzigingen		Ontbreekt	Minimale beschrijving van de wijzigingen. Slechte layout van het verslag.	Op hoofdlijnen is beschreven wat de toevoegingen en wijzigingen zijn. OF Layout laat te wensen over	Bovendien is het effect van de wijzigingen op de gameplay besproken OF Op hoofdlijnen is besproken hoe deze wijzigingen technisch zijn gerealiseerd in de code	←, maar nu “en” Tevens nette layout	1
3. Verslaglegging – Reflectie op de opdracht en reflectie op AI-gebruik		Ontbreekt	Heel beknopt, reflectie met te weinig diepgang	Er is met enige diepgang gereflecteerd op het projectverloop en op het AI-gebruik, maar laat nog te wensen over	Reflectie met voldoende diepgang op de meeste onderdelen van stap 4 → met nog ruimte voor verbetering	Uitgebreide reflectie: - Projectverloop en aanpak - Suggesties voor verbeteringen/uitbreidingen, inclusief een oplossingsrichting - Zinnige reflectie op het AI-gebruik met concrete voorbeelden en inzichten	2

Implementatie en uitbreidingen	0	1	2	3	4	
4. Basisversie van het bordspel volgens het stappenplan uit het boekje. Op tijd afgerond en gedemonstreerd aan Wt	Niets gedaan / Niet op tijd de tutorial afgerond	Tutorial gemaakt en aan Wt gedemonstreerd / toegelicht. Uiterlijk dinsdag 9 december	Tutorial gemaakt en aan Wt gedemonstreerd / toegelicht. Uiterlijk dinsdag 2 december	Tutorial gemaakt en aan Wt gedemonstreerd / toegelicht. Uiterlijk vrijdag 28 november	Tutorial gemaakt en aan Wt gedemonstreerd / toegelicht. Uiterlijk dinsdag 25 november	4
5. Complexiteit van de uitbreidingen	(Bijna) niets gedaan	Enkele basic uitbreidingen	Meerdere uitbreidingen, van gemiddeld niveau.	Een aantal substantiële uitbreidingen die de game naar een hoger plan tillen. Goed technisch niveau.	Zeer complexe uitbreidingen die hele nieuwe dimensies aan de basisgame toevoegen. VWO+ niveau	10
6. Creativiteit / Originaliteit / Grafische vormgeving	Geen	Enkele eigen dingen, maar volledig in de lijn van verwachting	Een eigen stempel op de game, maar nog erg herkenbaar en vaker gedaan.	Originele ideeën, consistent doorgevoerd en echt een eigen "gezicht" aan de game gegeven	Zeer hoge mate van originaliteit en creativiteit. Mooie vormgeving.	4