

Nakijkmodel PO Physical Computing

Totaal punten mogelijk: 84	Beoordeling Per onderdeel wordt de score van dat onderdeel (0, 1, 2, 3 of 4) vermenigvuldigd met de weging van dat onderdeel. De berekening is dan als volgt: <i>Cijfer = totale_score_PO / 84</i>
-----------------------------------	--

Onderdeel ↓	Score →	0	1	2	3	4	Weging
1. Startverslag: Zinnvolle eisen opgesteld voor het prototype	Ontbreekt		Erg vage en/of niet dekkende eisen	Eisen dekken niet volledig het probleem/onderwerp of zijn niet concreet bruikbaar om de kwaliteit van het prototype mee te bepalen.	Eisen dekken bijna volledig het probleem/onderwerp en zijn bruikbaar om de kwaliteit van het prototype mee te bepalen.	Eisen dekken volledig het probleem/onderwerp en zijn goed bruikbaar om de kwaliteit van het prototype mee te bepalen	1
2. Startverslag: Meerdere uitwerkingen bedacht voor de (delen van de) functionaliteit van het prototype. De meest veelbelovende uitwerking gekozen.	Ontbreekt		Het eerste idee wordt gelijk uitgewerkt, zonder andere opties te verkennen.	Voor elke deeloplossing zijn maximaal twee ideeën verkend en tegen elkaar afgewogen. Er is geen duidelijke keuze gemaakt of deze is niet logisch/slecht onderbouwd	Voor elke deeloplossing zijn minstens twee zinnvolle ideeën verkend en tegen elkaar afgewogen. De meest veelbelovende is meestal gekozen.	Voor elke deeloplossing zijn minstens drie zinnvolle ideeën verkend en tegen elkaar afgewogen. De meest veelbelovende is steeds gekozen.	2
3. Startverslag: Schetsen, onderdelenlijst en DFA (toestandsdiagram)	Ontbreken		Sommige onderdelen ontbreken of zijn erg onduidelijk	Redelijk duidelijk, maar meer diepgang/detail was gewenst	Behoorlijk duidelijk op wat kleinere gebreken na	Zeer duidelijk, kloppend en volledig.	1
4. Startverslag: Opmaak, leesbaarheid en volledigheid	Ontbreekt		Slecht leesbaar, opmaak laat te wensen over. Inhoud niet volledig.	Leesbaarheid/opmaak kon beter of niet alle onderdelen duidelijk genoeg in het verslag opgenomen	Duidelijk, volledig en netjes opgemaakt met wat kleine onvolkomenheden	Duidelijk, volledig en netjes opgemaakt.	1

5. Eindverslag: Goede weergave van de werking en bouw van het prototype met filmpjes, foto's en relevantie toelichting op zowel de bouw als de code	Ontbreekt	Onduidelijk of onvolledig.	Op hoofdlijnen duidelijk, maar de docent blijft met wat vragen zitten over de precieze werking/bouw	Behoorlijk duidelijk beeld van de werking en bouw met enkele kleine onduidelijkheden	Geeft een duidelijk beeld van de gehele werking van het prototype, zowel qua bouw als qua code/logica	3
6. Eindverslag: Evaluatie van het project en suggesties voor verbetering	Ontbreekt	Onvolledige terugblik met te weinig diepgang en duidelijkheid	Redelijke terugblik op het verloop, inclusief een summiere evaluatie van AI-gebruik Suggesties voor verbetering konden beter <i>EN</i> Er had meer diepgang in de evaluatie gekund	Goede terugblik op het verloop van het project, inclusief evaluatie van AI-gebruik. Suggesties voor verbetering konden wat beter <i>OF</i> Er had wat meer diepgang in de evaluatie gekund	Zinvolle terugblik op het verloop, inclusief doortastende evaluatie van AI-gebruik. De aanpak, samenwerking en gemaakte keuzes zijn duidelijk. Goede suggesties voor vervolg/verbetering.	2
7. Samenwerking: De samenwerking, taakverdeling en zinvolle besteding van de (les)tijd.	Ontbreekt	Het team werkt slecht samen, de bijdrage van ieder teamlid varieert sterk. Er wordt niet efficiënt gewerkt	Het team werkt redelijk samen, de teamleden dragen allen bij aan het eindresultaat. Er wordt redelijk efficiënt gewerkt	Het team werkt transparant samen zodat steeds helder is waar iedereen aan werkt. Ieder teamlid draagt substantieel bij aan het eindresultaat.	Er wordt zeer effectief samengewerkt en de kwaliteiten van de individuele teamleden worden goed gebruikt voor het beste resultaat en een efficiënte manier van werken	1
8. Kwaliteit/diepgang product: Diepgang/kwaliteit van het eindproduct en overeenstemming met de opgestelde eisen.	Het resultaat werkt niet of nauwelijks.	Het resultaat kent een beperkte hoeveelheid functionaliteit	Het resultaat kent een redelijke hoeveelheid functionaliteit, maar is nog wat mager.	Het resultaat kent een aanzienlijke hoeveelheid functionaliteit en laat een redelijk diepgaand arduino project zien.	Het resultaat is zeer complex en diepgaand. Er is een bijzonder product neergezet.	8
9. Overeenstemming met eisen: In hoeverre voldoet het gemaakte prototype aan de gestelde eisen? Zijn afwijkingen van het ontwerp goed toegelicht en verklaard?	Het resultaat werkt niet of nauwelijks.	Het resultaat voldoet enigszins aan (enkele van) de eisen. Bij afwijkingen is uitgelegd waarom niet is voldaan aan de eisen.	Het resultaat voldoet globaal aan de eisen, maar laat nog wat dingen achterwege. Bij afwijkingen is er uitgelegd waarom en welke stappen daar nog nodig voor zijn.	Het resultaat voldoet bijna volledig aan de eisen. Bij afwijkingen is er uitgelegd waarom, welke stappen nodig zijn en hoe die behaald kunnen worden.	Het resultaat overtreft de gestelde eisen. Bij afwijkingen is uitgelegd waarom, welke stappen nodig zijn, hoe die behaald kunnen worden en zijn de eisen hiermee geherformuleerd.	2