

# Nakijkmodel PO Physical Computing

<b>Totaal punten mogelijk: 84</b>	<p><b>Beoordeling</b> Per onderdeel wordt de score van dat onderdeel (0, 1, 2, 3 of 4) vermenigvuldigd met de weging van dat onderdeel.</p> <p>De berekening is dan als volgt: <math>Cijfer = totale\_score\_PO / 84</math></p>
-----------------------------------	---

Onderdeel ↓	Score →	0	1	2	3	4	Weging
<b>1. Startverslag:</b> Zinvolle eisen opgesteld voor het prototype		Ontbreekt	Erg vage en/of niet dekkende eisen	Eisen dekken niet volledig het probleem/onderwerp of zijn niet concreet bruikbaar om de kwaliteit van het prototype mee te bepalen.	Eisen dekken bijna volledig het probleem/onderwerp en zijn bruikbaar om de kwaliteit van het prototype mee te bepalen.	Eisen dekken volledig het probleem/onderwerp en zijn goed bruikbaar om de kwaliteit van het prototype mee te bepalen	1
<b>2. Startverslag:</b> Meerdere uitwerkingen bedacht voor de (delen van de) functionaliteit van het prototype. De meest veelbelovende uitwerking gekozen.		Ontbreekt	Het eerste idee wordt gelijk uitgewerkt, zonder andere opties te verkennen.	Voor elke deeloplossing zijn maximaal twee ideeën verkend en tegen elkaar afgewogen. Er is geen duidelijke keuze gemaakt of deze is niet logisch/slecht onderbouwd	Voor elke deeloplossing zijn minstens twee zinvolle ideeën verkend en tegen elkaar afgewogen. De meest veelbelovende is meestal gekozen.	Voor elke deeloplossing zijn minstens drie zinvolle ideeën verkend en tegen elkaar afgewogen. De meest veelbelovende is steeds gekozen.	2
<b>3. Startverslag:</b> Schetsen, onderdelenlijst en DFA (toestanddiagram)		Ontbreken	Sommige onderdelen ontbreken of zijn erg onduidelijk	Redelijk duidelijk, maar meer diepgang/detail was gewenst	Behoorlijk duidelijk op wat kleinere gebreken na	Zeer duidelijk, kloppend en volledig.	1
<b>4. Startverslag:</b> Opmaak, leesbaarheid en volledigheid		Ontbreekt	Slecht leesbaar, opmaak laat te wensen over. Inhoud niet volledig.	Leesbaarheid/opmaak kon beter of niet alle onderdelen duidelijk genoeg in het verslag opgenomen	Duidelijk, volledig en netjes opgemaakt met wat kleine onvolkomenheden	Duidelijk, volledig en netjes opgemaakt.	1

<p><b>5. Eindverslag:</b> Goede weergave van de werking en bouw van het prototype met filmpjes, foto's en relevantie toelichting op zowel de bouw als de code</p>	Ontbreekt	Onduidelijk of onvolledig.	Op hoofdlijnen duidelijk, maar de docent blijft met wat vragen zitten over de precieze werking/bouw	Behoorlijk duidelijk beeld van de werking en bouw met enkele kleine onduidelijkheden	Geeft een duidelijk beeld van de gehele werking van het prototype, zowel qua bouw als qua code/logica	3
<p><b>6. Eindverslag:</b> Evaluatie van het project en suggesties voor verbetering</p>	Ontbreekt	Onvolledige terugblik met te weinig diepgang en duidelijkheid	Redelijke terugblik op het verloop Suggesties voor verbetering konden beter <i>EN</i> Er had meer diepgang in de evaluatie gekund	Goede terugblik op het verloop van het project. Suggesties voor verbetering konden wat beter <i>OF</i> Er had wat meer diepgang in de evaluatie gekund	Zinvolle terugblik op het verloop. De aanpak, samenwerking en gemaakte keuzes zijn duidelijk. Goede suggesties voor vervolg/verbetering.	2
<p><b>7. Samenwerking:</b> De samenwerking, taakverdeling en zinvolle besteding van de (les)tijd.</p>	Ontbreekt	Het team werkt slecht samen, de bijdrage van ieder teamlid varieert sterk. Er wordt niet efficiënt gewerkt	Het team werkt redelijk samen, de teamleden dragen allen bij aan het eindresultaat. Er wordt redelijk efficiënt gewerkt	Het team werkt transparant samen zodat steeds helder is waar iedereen aan werkt. Ieder teamlid draagt substantieel bij aan het eindresultaat.	Er wordt zeer effectief samengewerkt en de kwaliteiten van de individuele teamleden worden goed gebruikt voor het beste resultaat en een efficiënte manier van werken	1
<p><b>8. Kwaliteit/diepgang product:</b> Diepgang/kwaliteit van het eindproduct en overeenstemming met de opgestelde eisen.</p>	Het resultaat werkt niet of nauwelijks.	Het resultaat kent een beperkte hoeveelheid functionaliteit	Het resultaat kent een redelijke hoeveelheid functionaliteit, maar is nog wat mager.	Het resultaat kent een aanzienlijke hoeveelheid functionaliteit en laat een redelijk diepgaand arduino project zien.	Het resultaat is zeer complex en diepgaand. Er is een bijzonder product neergezet.	8
<p><b>9. Overeenstemming met eisen:</b> In hoeverre voldoet het gemaakte prototype aan de gestelde eisen? Zijn afwijkingen van het ontwerp goed toegelicht en verklaard?</p>	Het resultaat werkt niet of nauwelijks.	Het resultaat voldoet enigszins aan (enkele van) de eisen.	Het resultaat voldoet globaal aan de eisen, maar laat nog wat dingen achterwege.	Het resultaat voldoet bijna volledig aan de eisen.	Het resultaat overtreft de gestelde eisen.	2