

Nakijkmodel PO UX

Per onderdeel wordt de score van dat onderdeel (0, 1, 2, of 3) vermenigvuldigd met de weging van dat onderdeel.

Totaal punten mogelijk: 300

De berekening is dan als volgt: $Cijfer = \frac{totale_score_PO}{30}$

Onderdeel	0	1	2	3 Weging
1. Introductie website & onderzoeksvraag	Ontbreekt of zeer onduidelijk wat voor website het is en wat onderzocht wordt.	Website, doelgroep of onderzoeksvraag worden genoemd maar blijven vaag of algemeen.	Website en doelgroep zijn duidelijk beschreven en er is een redelijke onderzoeksvraag geformuleerd.	Website, doelgroep en context zijn helder uitgelegd en leiden logisch tot een concrete, uitvoerbare en relevante onderzoeksvraag. 10
2. Scenario	Ontbreekt of testers weten niet wat ze moeten doen.	Scenario of taken zijn genoemd maar onvoldoende duidelijk voor testers.	Scenario en taken zijn duidelijk beschreven zodat een tester de opdracht kan uitvoeren.	Scenario is realistisch en goed uitgewerkt vanuit het perspectief van de gebruiker; taken zijn helder en logisch gekozen. 10
3. Meetmethode	Methode ontbreekt of wordt niet uitgelegd.	Methode wordt genoemd maar nauwelijks onderbouwd of uitgewerkt. Er is niet duidelijk hoe de methode daadwerkelijk is uitgevoerd.	Methode is duidelijk beschreven en passend bij het onderzoek. Vragen of stappen zijn redelijk uitgewerkt.	Methode is goed onderbouwd, duidelijk uitgevoerd en de vragen/meetmomenten zijn zorgvuldig gekozen en opgenomen in het verslag (vragenlijsten e.d. mogen in bijlage). 15
4. Participanten	Geen of nauwelijks informatie over testers.	Beperkte beschrijving van deelnemers (bijv. alleen aantal).	Relevante informatie over deelnemers wordt beschreven.	Deelnemers zijn duidelijk beschreven en er wordt gereflecteerd op hoe hun achtergrond de resultaten kan beïnvloeden. 10
5. Resultaten	Resultaten ontbreken of zijn nauwelijks beschreven.	Enkele resultaten worden genoemd maar blijven oppervlakkig of onoverzichtelijk.	Resultaten zijn duidelijk beschreven met sterke en zwakke punten van de website.	Resultaten zijn overzichtelijk gepresenteerd (bijv. tabellen/grafieken) en geven duidelijke inzichten in de feedback van testers. 20
6. Aanpassingen	Geen relatie tussen resultaten en aanpassingen.	Enkele aanpassingen genoemd maar zonder duidelijke koppeling aan resultaten.	Aanpassingen zijn gebaseerd op resultaten en redelijk uitgelegd.	Aanpassingen zijn duidelijk gekoppeld aan de resultaten en er wordt ook gereflecteerd op mogelijke toekomstige verbeteringen. 15
7. Conclusie	Conclusie ontbreekt of vat het onderzoek niet samen.	Korte conclusie zonder duidelijke reflectie op het testen.	Conclusie beschrijft de staat van de website en de belangrijkste verbeteringen.	Conclusie reflecteert duidelijk op het hele proces en benoemt mogelijke vervolgstappen voor verdere testing. 15
8. Taakverdeling	Ontbreekt.	Zeer oppervlakkige taakverdeling.	Taakverdeling is duidelijk beschreven.	Taakverdeling is duidelijk en laat zien dat het werk evenwichtig verdeeld is. 5